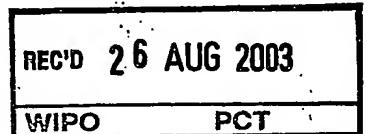


# BREVET D'INVENTION

## CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

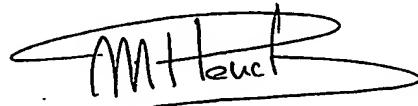


## COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 29 VIII 2003

Pour le Directeur général de l'Institut national de la propriété Industrielle  
Le Chef du Département des brevets



Martine PLANCHE

### DOCUMENT DE PRIORITE

PRÉSENTÉ OU TRANSMIS CONFORMÉMENT À LA RÈGLE 17.1.a) OU b)

BEST AVAILABLE COPY



INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIÉTÉ  
INDUSTRIELLE

26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08  
Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 94 86 54

# BREVET D'INVENTION

## CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11354°01

### REQUÊTE EN DÉLIVRANCE 1/2

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 W /200299

Réservé à l'INPI

REMISE DES PIÈCES	
DATE	<b>3 AVRIL 2002</b>
LEU	<b>54 INPI NANCY</b>
N° D'ENREGISTREMENT	<b>0204117</b>
NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI	
DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE	<b>03 AVR. 2002</b>
PAR L'INPI	

**■ NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE  
À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE**

**CABINET BALLOT**  
9 rue Claude Chappe  
Technopôle Metz 2000  
57070 METZ

Vos références pour ce dossier  
(facultatif) 016414

Confirmation d'un dépôt par télécopie  N° attribué par l'INPI à la télécopie

<b>■ 2 NATURE DE LA DEMANDE</b>	<b>Cochez l'une des 4 cases suivantes</b>		
Demande de brevet	<input checked="" type="checkbox"/>		
Demande de certificat d'utilité	<input type="checkbox"/>		
Demande divisionnaire	<input type="checkbox"/>		
<i>Demande de brevet initiale ou demande de certificat d'utilité initiale</i>	N°	Date	/ /
	N°	Date	/ /
Transformation d'une demande de brevet européen <i>Demande de brevet initiale</i>	N°	Date	/ /

**■ 3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)**

Procédé cryptographique protégé contre les attaques de type à canal caché.

<b>■ 4 DECLARATION DE PRIORITÉ OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE</b>		Pays ou organisation Date / / / N°
		Pays ou organisation Date / / / N°
		Pays ou organisation Date / / / N°
		<input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»
<b>■ 5 DEMANDEUR</b>		<input type="checkbox"/> S'il y a d'autres demandeurs, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»
Nom ou dénomination sociale		GEMPLUS
Prénoms		
Forme juridique		Société Anonyme
N° SIREN		.....
Code APE-NAF		.....
Adresse	Rue	Avenue du Pic de Bertagne Parc d'Activités de GEMENOS
	Code postal et ville	13420 GEMENOS
Pays		FRANCE
Nationalité		Française
N° de téléphone (facultatif)		
N° de télécopie (facultatif)		
Adresse électronique (facultatif)		

**BREVET D'INVENTION  
CERTIFICAT D'UTILITÉ**

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE 2/2

REMISE DES PIÈCES DATE <b>3 AVRIL 2002</b>		Réervé à l'INPI
LIEU <b>54 INPI NANCY</b>		
N° D'ENREGISTREMENT <b>0204117</b>		NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI

DB 540 W / 260899

<b>6 MANDATAIRE</b>	
Nom <b>LECLAIRE</b>	
Prénom <b>Jean-Louis</b>	
Cabinet ou Société <b>CABINET BALLOT</b>	
N °de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel	
Adresse	Rue <b>9 rue Claude Chappe - Technopôle Metz 2000</b>
	Code postal et ville <b>57070 METZ</b>
N° de téléphone (facultatif) <b>03 87 74 81 36</b>	
N° de télécopie (facultatif) <b>03 87 36 26 76</b>	
Adresse électronique (facultatif)	
<b>7 INVENTEUR (S)</b>	
Les inventeurs sont les demandeurs <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non Dans ce cas fournir une désignation d'inventeur(s) séparée	
<b>8 RAPPORT DE RECHERCHE</b> <b>Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)</b>	
Établissement immédiat ou établissement différé <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
Paiement échelonné de la redevance <b>Paiement en trois versements, uniquement pour les personnes physiques</b> <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	
<b>9 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES</b> <b>Uniquement pour les personnes physiques</b> <input type="checkbox"/> Requise pour la première fois pour cette invention ( <i>joindre un avis de non-imposition</i> ) <input type="checkbox"/> Requise antérieurement à ce dépôt ( <i>joindre une copie de la décision d'admission pour cette invention ou indiquer sa référence</i> ) :	
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes	
<b>10 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE</b> (Nom et qualité du signataire) <b>LECLAIRE Jean-Louis 93.4009</b>	
<b>VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI</b>	

Meryan ROUX

## PROCEDE CRYPTOGRAPHIQUE PROTEGE CONTRE LES ATTAQUES DE TYPE A CANAL CACHE

L'invention concerne un procédé cryptographique protégé contre les attaques de type à canal caché. L'invention est notamment intéressante pour protéger des algorithmes au cours duquel on exécute un bloc d'instructions parmi plusieurs bloc d'instructions différents en fonction d'une variable d'entrée. Un tel algorithme est par exemple, mais non limitativement, un algorithme binaire d'exponentiation, réalisant un calcul de type  $Y = X^D$ ,  $X$ ,  $Y$  et  $D$  étant des nombres entiers. Un tel algorithme est par exemple mis en œuvre dans des dispositifs électroniques tels que des cartes à puce.

Le diagramme de principe d'un tel algorithme est représenté sur la figure 1. Il comprend une première étape de test de la valeur d'une donnée d'entrée. En fonction du résultat du test, on réalise ensuite un bloc d'instructions  $\Pi_0$  ou un bloc d'instructions  $\Pi_1$ . L'algorithme peut ensuite se terminer, ou bien une nouvelle étape de test est réalisée sur une autre variable d'entrée. Les blocs d'instructions  $\Pi_0$ ,  $\Pi_1$  comprennent chacun un ensemble d'instructions à exécuter. Le nombre et /ou le type des instructions peuvent être différents d'un bloc d'instructions  $\Pi_0$ ,  $\Pi_1$  à l'autre.

De nombreux algorithmes cryptographiques sont basés sur le diagramme de principe de la figure 1. C'est notamment le cas des algorithmes cryptographiques basés sur des calculs d'exponentiation du type  $Y = X^D$ , où  $X$ ,  $Y$  sont des nombres entiers le plus souvent de grande taille, et  $D$  un nombre prédéterminé.

Les nombres  $X$ ,  $Y$  peuvent correspondre par exemple à un texte chiffré ou à chiffrer, une donnée signée ou à signer, une donnée vérifiée ou à vérifier, etc. Le nombre  $D$  peut correspondre à des éléments de clés, privées ou

publiques utilisées pour le chiffrage ou le déchiffrage des nombres X, Y.

A titre d'exemple des algorithmes tels que l'algorithme dit "Square-And-Multiply", l'algorithme dit 5 "Right-To-Left binary algorithm", l'algorithme dit "(M, M<sup>3</sup>) algorithm" peuvent être utilisés pour réaliser des calculs d'exponentiation.

Un utilisateur malveillant peut éventuellement 10 engager des attaques, visant à découvrir notamment des informations confidentielles (comme par exemple la clé D ou une donnée dérivée de cette clé) contenues et manipulées dans des traitements effectués par le dispositif de calcul exécutant une opération 15 d'exponentiation.

Une attaque simple, dite "timing attack", contre 20 l'algorithme de la figure 1 consiste à mesurer le temps nécessaire au dispositif pour exécuter un bloc d'instructions entre deux étapes de test. Si les temps d'exécution des blocs d'instructions  $\Pi_0$ ,  $\Pi_1$  sont différents, alors il est facile d'identifier un bloc d'instructions  $\Pi_0$  ou  $\Pi_1$  et d'en déduire la valeur de la variable d'entrée associée.

Pour se prémunir contre cette attaque, il est 25 possible d'ajouter des instructions fictives dans le bloc d'instructions  $\Pi_0$  ou  $\Pi_1$  le plus court (dans le sens où le temps mis pour le réaliser est le plus petit) de sorte à ce que les deux blocs d'instructions  $\Pi_0$ ,  $\Pi_1$  soient de même durée.

30 Une instruction est dite fictive si son exécution ne modifie pas les données manipulées par l'algorithme. Par exemple, l'instruction  $i \leftarrow i - 0$  est une instruction fictive.

Si cette solution est efficace contre les "timing 35 attacks", elle n'est pas efficace contre d'autres types

d'attaques à canal caché et elle peut également pénaliser les temps d'exécution de l'algorithme.

Les attaques à canaux cachés les plus connues sont dites simples ou différentielles. On entend par attaque à canal caché une attaque basée sur une grandeur physique mesurable de l'extérieur du dispositif, et dont l'analyse directe (attaque simple) ou l'analyse selon une méthode statistique (attaque différentielle) permet de découvrir des informations contenues et manipulées dans des traitements réalisés dans le dispositif. Par exemple, dans une "timing attack", le canal caché (la grandeur physique mesurable depuis l'extérieur) est le temps.

Les attaques à canal caché peuvent permettre de découvrir des informations confidentielles. Ces attaques ont notamment été dévoilées par Paul Kocher (Advances in Cryptology - CRYPTO'99, vol. 1666 of Lecture Notes in Computer Science, pp.388-397. Springer-Verlag, 1999).

Parmi les grandeurs physiques qui peuvent être exploitées à ces fins, on peut citer le temps d'exécution, la consommation en courant, le champ électromagnétique rayonné par la partie du composant utilisée pour exécuter le calcul, etc. Ces attaques sont basées sur le fait que, au cours de l'exécution d'un algorithme, la manipulation d'un bit, c'est à dire son traitement par une instruction particulière, laisse une empreinte particulière sur la grandeur physique considérée, selon la valeur de ce bit et / ou selon l'instruction.

30

Les attaques à canaux cachés peuvent aboutir sur des algorithmes tels que celui de la figure 1 si les blocs d'instructions  $\Pi_0$ ,  $\Pi_1$  ne sont pas équivalents vis-à-vis de ces attaques.

35

Le terme "équivalent" doit être compris ici et dans tout ce qui suit de la manière suivante. Deux

instructions  $INST_1$ ,  $INST_2$  (ou deux blocs d'instructions  $\Pi_0$ ,  $\Pi_1$ ) sont dits équivalentes (noté  $INST_0 \sim INST_1$ ) s'il n'est pas possible de les différencier par une attaque à canal caché. C'est le cas notamment si la grandeur physique mesurée au cours de l'attaque suit la même évolution pour les deux instructions. A noter toutefois que deux instructions peuvent être équivalentes vis-à-vis d'une attaque à canal caché et ne pas être équivalentes vis-à-vis d'une autre attaque à canal caché.

Dans le même esprit, on dira que deux instructions (ou blocs d'instructions) sont égales si lorsqu'elles sont utilisées avec les mêmes données d'entrée, elles produisent des données de sortie identiques.

Il est connu de se prémunir contre les attaques à canaux cachés en ajoutant des instructions fictives à l'algorithme. On supposera dans ce qui suit qu'une instruction fictive est équivalente à une instruction réelle similaire. Par exemple l'instruction  $i <- i - 0$  est supposée équivalente à l'instruction  $i <- i - 1$ .

Dans le cas de l'algorithme de la figure 1, il est ainsi connu de réaliser un bloc d'instructions  $\Pi_1$  fictif après chaque bloc d'instructions  $\Pi_0$ , et de réaliser de manière symétrique un bloc d'instructions  $\Pi_0$  fictif avant chaque bloc d'instructions  $\Pi_1$  (voir les étapes en pointillés sur la figure 1). Ainsi, quelle que soit la valeur de la donnée d'entrée, on réalisera un bloc d'instructions  $\Pi_0$  et un bloc d'instructions  $\Pi_1$ , dans l'ordre, l'un ou l'autre étant fictif, de sorte qu'il ne soit pas possible de prédire la valeur de la donnée d'entrée, les grandeurs physiques relatives à un calcul étant équivalentes. On note ainsi :

$$(\Pi_0 || \Pi_{1(fictif)}) \sim (\Pi_{0(fictif)} || \Pi_1)$$

Si cette solution est efficace contre les attaques à canaux cachés, elle présente cependant l'inconvénient

de multiplier en moyenne par deux le temps d'exécution de l'algorithme.

En effet, dans le cas d'un algorithme non protégé utilisant  $M$  données d'entrée, on réalise statistiquement en moyenne  $M/2$  bloc d'instructions  $\Pi_0$  et  $M/2$  bloc d'instructions  $\Pi_1$ . Si  $T_0$ , respectivement  $T_1$  sont les temps moyens d'exécution d'un bloc d'instructions  $\Pi_0$ , respectivement  $\Pi_1$ , alors le temps moyen d'exécution de l'algorithme non protégé est égal à  $M^*(T_0 + T_1) / 2$ .

Par contre, dans le cas de l'algorithme protégé par des blocs d'instructions  $\Pi_0$ ,  $\Pi_1$  fictifs, on réalise systématiquement un bloc d'instructions  $\Pi_0$  et un bloc d'instructions  $\Pi_1$  pour chacune des  $M$  données d'entrée. En conséquence, le temps moyen d'exécution de l'algorithme protégé par des blocs d'instructions fictifs est égal à  $M^*(T_0 + T_1)$ .

Un but de l'invention est de proposer un algorithme cryptographique sécurisé contre les attaques à canaux cachés et plus rapide que les algorithmes protégés existants.

Ce but est atteint par un procédé de calcul cryptographique selon l'invention, caractérisé en ce que, pour exécuter un bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ) en fonction d'une variable d'entrée ( $D_i$ ) parmi  $N$  blocs d'instructions prédéfinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ), on exécute un nombre prédéfini ( $L_j$ ) de fois un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) aux  $N$  blocs d'instructions prédéfinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ), le nombre prédéfini ( $L_j$ ) étant associé au bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ).

Ainsi, avec l'invention on réalise un seul bloc élémentaire, le bloc élémentaire commun, un nombre prédéfini de fois, selon la variable d'entrée. Il n'est alors pas possible de déterminer par une attaque à canal, caché quel bloc d'instructions est exécuté.

Le nombre prédéfini ( $L_j$ ) est variable d'un bloc d'instructions prédéfini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) à l'autre.

5 Le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend de préférence au moins une instruction de calcul équivalente vis-à-vis d'une attaque à canal caché à une instruction de calcul de chaque bloc prédéfini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ).

10 Le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) peut également comprendre une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k) indiquant un nombre d'exécutions déjà exécutées du bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ).

Si nécessaire, le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) peut comprendre en complément une instruction de mise à jour d'un pointeur d'état (s) indiquant si le nombre prédéfini ( $L_j$ ) a été atteint.

15 La valeur du pointeur de boucle (k) et / ou la valeur du pointeur d'état (s) sont fonction de la valeur de la variable d'entrée ( $D_i$ ) et / ou du nombre d'instructions du bloc d'instructions ( $P_j$ ) associé à la valeur de donnée d'entrée.

20 De préférence, si plusieurs blocs élémentaires sont possibles, le bloc élémentaire commun est choisi minimal, en ce sens qu'il comprend un nombre d'instructions minimal et / ou qu'il s'effectue en un temps minimal.

25 Selon un autre mode de réalisation, pour réaliser successivement plusieurs blocs d'instructions choisis parmi les N blocs d'instructions prédéfinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) en fonction d'une variable d'entrée ( $D_j$ ) associée à un indice d'entrée (i),

30 on exécute un nombre total ( $L_T$ ) de fois le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ), le nombre total ( $L_T$ ) étant égal à une somme des nombres prédéfinis ( $L_j$ ) associés à chaque bloc d'instructions choisi ( $\Pi_i$ ).

35 Là encore, on exécute seulement le bloc élémentaire commun, quel que soient les blocs d'instructions à exécuter, de sorte qu'il n'est pas possible de prédire à

quel bloc d'instructions est associé le bloc élémentaire commun en cours d'exécution. Une attaque à canal caché ne peut donc pas aboutir.

5 A noter qu'un même bloc d'instructions peut être choisi plusieurs fois selon la variable d'entrée associée à l'indice d'entrée (i).

10 L'invention concerne également un procédé d'obtention d'un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) à N blocs d'instructions ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) prédéfinis. Ledit procédé est susceptible d'être utilisé pour la mise en œuvre d'un procédé de calcul cryptographique sécurisé tel que celui décrit ci-dessus.

15 Selon l'invention, on obtient un bloc élémentaire commun en réalisant les étapes suivantes :

E1 : décomposition de chaque bloc d'instructions prédéfini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) en une suite de blocs élémentaires équivalents vis-à-vis d'une attaque à canal caché, et classement de l'ensemble des blocs élémentaires,

20 E2 : recherche d'un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) équivalents à tous les blocs élémentaires ( $\gamma$ ) de tous les blocs d'instructions prédéfinis. Le bloc élémentaire commun recherché comprend au moins un bloc élémentaire précédemment obtenu lors de l'étape E1 et une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k) tel que une exécution du bloc élémentaire commun associée à la valeur du pointeur de boucle (k) et une exécution du bloc élémentaire de rang égal à la valeur du pointeur de boucle (k) soient identiques.

30 Si nécessaire, au cours de l'étape E1, une ou des instructions fictives peuvent être ajoutée à la série des instructions d'un ou plusieurs blocs d'instructions : ceci peut faciliter composition de chaque blocs d'instructions en des blocs élémentaires tous équivalents vis-à-vis d'une attaque à canal caché.

Au cours de l'étape E1, on découpe chaque bloc d'instructions prédéfinis  $\Pi_1$  à  $\Pi_N$  en blocs élémentaires équivalents vis-à-vis d'une attaque donnée ; les blocs élémentaires sont classés. Par exemple :

5

$$\Pi_1 = \gamma_1 || \gamma_2 || \gamma_3, \quad \Pi_2 = \gamma_4 || \gamma_5, \dots$$

Plus généralement, chaque bloc d'instructions  $\Pi_1, \dots,$

$\Pi_N$  se décompose ainsi :

$$\Pi_1 = \gamma(C_1) || \dots || \gamma(C_1+L_1-1),$$

$$\Pi_2 = \gamma(C_2) || \dots || \gamma(C_2+L_2-1),$$

10

...

$$\Pi_j = \gamma(C_j) || \dots || \gamma(C_j+L_j-1),$$

...

$$\Pi_N = \gamma(C_N) || \dots || \gamma(C_N+L_N-1)$$

avec  $C_1 = 0$

15

$$C_2 = L_1$$

...

$$C_j = L_1 + L_2 + \dots + L_{j-1}$$

...

$$C_N = L_1 + \dots + L_{N-1}$$

20

où  $L_j$  est le nombre de blocs élémentaires nécessaires pour décomposer complètement le bloc prédéfini d'instructions  $\Pi_j$ .

25

Au cours de l'étape E2, on recherche un bloc élémentaire commun  $\Gamma$  tel que chaque bloc d'instructions  $\Pi_j$  ( $1 \leq j \leq N$ ) peut être exprimé sous forme d'une répétition  $L_j$  fois du bloc élémentaire commun  $\Gamma$ .

De préférence, le bloc commun est choisi minimal, ayant un nombre d'instructions le plus petit possible et / ou s'effectuant en un temps minimal.

30

Le bloc élémentaire commun peut comprendre :

- un ou plusieurs blocs élémentaires obtenus lors de l'étape E1, et

35

- une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k) tel que une exécution du bloc élémentaire commun associée à la valeur du pointeur de boucle (k) et

une exécution du bloc élémentaire de rang égal à la valeur du pointeur de boucle ( $k$ ) soient identiques.

Si nécessaire, un pointeur d'état peut également être utilisé en complément du pointeur de boucle :

5 - le pointeur d'état  $s$  indique si le bloc élémentaire commun a été exécuté un nombre prédéfini de fois correspondant au nombre de blocs élémentaires décomposant un bloc d'instructions données ; dans un exemple, le pointeur d'état  $s$  est égal à 1 lorsque le nombre prédéfini de blocs élémentaires a été exécuté, et il est égal à 0 sinon.

10 15 - le pointeur de boucle indique le rang du bloc élémentaire à exécuter parmi l'ensemble des blocs élémentaires. De manière très générale, le pointeur de boucle peut être défini selon la relation suivante :

$$k \leftarrow (/s) \cdot (k+1) + s.f(D_i)$$

20 où  $D_i$  est la variable d'entrée permettant de sélectionner un bloc d'instructions à exécuter,  $s$  le pointeur d'état et  $f$  une fonction logique de la variable d'entrée  $D_i$ .

où  $f(D_i)$  est une fonction logique de la variable d'entrée  $D_i$  associée à un bloc d'instructions prédéfini  $\Pi_j$  à exécuter, et  $/s$  est le complément du pointeur  $s$  (fonction NON logique).

25 La relation ci-dessus donnant la valeur de  $k$  est obtenue par le raisonnement suivant.

30 Lorsqu'on réalise un bloc d'instructions  $\Pi_j$ , le pointeur de boucle  $k$  doit être incrémenté de 1 à chaque exécution du bloc élémentaire commun (associée à un bloc élémentaire équivalent de la décomposition du bloc  $\Pi_j$ ) tant que  $s = 0$ , c'est-à-dire tant que le nombre de blocs élémentaires associés au bloc  $\Pi_j$  n'a pas été atteint. Ceci se traduit par la relation :

$$k \leftarrow (k+1) \text{ lorsque } s = 0$$

35 Inversement, lorsqu'on réalise le bloc élémentaire commun associé au dernier bloc élémentaire du bloc  $\Pi_j$ ,

(c'est-à-dire lorsque  $s = 1$ ), il est nécessaire d'incrémenter  $k$  de sorte à réaliser le bloc élémentaire commun associé au premier bloc élémentaire du bloc d'instructions suivant  $\Pi_j$ . Ceci se traduit par la  
5 relation suivante :

$$k \leftarrow f(D_i) \text{ lorsque } s = 1$$

où  $D_i$  est la variable d'entrée qui conditionne le choix du calcul  $\Pi_j$  à réaliser.

10 En combinant les deux dernières relations, on obtient finalement :

$$k \leftarrow (/s).(k+1) + s.f(D_i), \text{ pour tout } s.$$

15 L'invention et les avantages qui en découlent apparaîtront plus clairement à la lecture de la description qui suit d'exemples de mise en œuvre d'un procédé cryptographique sécurisé selon l'invention. La description est à lire en référence aux dessins annexés dans lesquels :

20 - la figure 1 est un diagramme générique de procédés connus et susceptibles d'être protégés selon l'invention,

- la figure 2 est un diagramme du procédé générique de la figure 1 protégé selon l'invention,

25 - les figures 3 et 4 détaillent la réalisation de certaines étapes du procédé de la figure 2 dans le cas de procédés d'exponentiation connus.

30 Dans les exemples qui suivent, on va décrire notamment l'obtention d'un bloc élémentaire commun selon l'invention et l'utilisation de ce bloc élémentaire, dans les cas pratiques de trois procédés de calcul cryptographique.

35 Dans un premier exemple pratique, on considère un algorithme d'exponentiation de type "Square-and-Multiply" (qu'on appellera par la suite algorithme 1 par souci de

simplification). L'algorithme 1 permet de réaliser une opération d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , où  $D = (D_{M-1}, \dots, D_0)$  est un nombre de  $M$  bits. Cet algorithme peut être représenté comme suit :

5

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow M-1$

Tant que  $i \geq 0$ , répéter :

Si  $D_i = 1$ , alors réaliser  $\Pi_0$  :

10

$R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_0$

$R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_1$

$i \leftarrow i-1$

Si  $D_i = 0$ , alors réaliser  $\Pi_1$  :

$R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_0$

15

$i \leftarrow i-1$

Retourner  $R_0$ .

#### Algorithme "Square-and-Multiply" (algorithme 1)

Dans l'algorithme 1, les blocs d'instructions  $\Pi_0, \Pi_1$  sont réalisés selon la valeur d'un bit de l'exposant  $D$ , et on incrémente un indice de boucle  $i$  à la fin de chaque bloc d'instructions  $\Pi_0, \Pi_1$  de sorte à traiter successivement tous les bits de  $D$ .

Dans l'algorithme 1, les blocs d'instructions  $\Pi_0, \Pi_1$  ne sont pas équivalents vis-à-vis d'une attaque à canal caché, notamment parce ce que le nombre d'instructions de  $\Pi_0$  est différent du nombre d'instructions de  $\Pi_1$ .

Pour protéger l'algorithme 1 selon l'invention, on recherche un bloc élémentaire commun susceptible d'être utilisé pour l'exécution des blocs  $\Pi_0, \Pi_1$ .

Pour cela, on décompose tout d'abord chaque bloc d'instructions  $\Pi_0, \Pi_1$  en une suite de blocs élémentaires, tous équivalents entre eux vis-à-vis d'une attaque donnée.

35

Le bloc d'instructions  $\Pi_0$  peut s'écrire :

```

R0 <- R0.R0
i <- i-0
R0 <- R0.R1
i <- i-1

```

5 L'instruction  $i \leftarrow i-0$  est fictive : elle ne modifie aucune variable, aucune donnée manipulée par l'algorithme 1.

$\Pi_0$  peut alors se décomposer en deux blocs élémentaires :  $\Pi_0 = \gamma_0 \parallel \gamma_1$  avec

10  $\gamma_0 : R_0 \leftarrow R_0.R_0$   
*i* <- *i*-0  
 $\gamma_1 : R_0 \leftarrow R_0.R_1$   
*i* <- *i*-1

15  $\Pi_1$  se compose en de la même façon en un bloc élémentaire :

$\Pi_1 = \gamma_2$  avec

$\gamma_2 : R_0 \leftarrow R_0.R_0$   
*i* <- *i*-1

20 On note que les blocs  $\gamma_0$ ,  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$  sont tous équivalents ( $\gamma_0 \sim \gamma_1 \sim \gamma_2$ ) si on suppose que les instructions  $R_0 \leftarrow R_0.R_0$  et  $R_0 \leftarrow R_0.R_1$  sont équivalentes et que les instructions  $i \leftarrow i-0$  et  $i \leftarrow i-1$  sont équivalentes.

25 On a ainsi décomposé chaque bloc d'instructions  $\Pi_0$ ,  $\Pi_1$  en un nombre variable (d'un bloc d'instructions à l'autre) de blocs élémentaires, tous équivalents les uns aux autres.

30 On définit ensuite un pointeur d'état *s* et un pointeur de rang *k*. Lorsqu'un bloc d'instructions  $\Pi$  est en cours d'exécution :

- *k* est utilisé pour indiquer quel bloc élémentaire  $\gamma_k$  doit être réalisé ; la valeur de *k* dépend notamment du bloc  $\Pi$  en cours d'exécution (et donc de la variable d'entrée testée)

-  $s$  est utilisé pour indiquer si au moins un bloc  $\gamma_k$  doit être encore être réalisé ou si le bloc  $\gamma$  en cours est le dernier du bloc  $\Pi$ .

5 Dans le cas de l'exemple ci-dessus relatif à l'algorithme 1, on peut résumer l'évolution des pointeurs  $k$ ,  $s$  par le tableau ci-dessous.

			$k$	$s$
$(D_i = 1)$	$\gamma_0 : R_0 \leftarrow R_0.R_0 ; i \leftarrow i-0$	0	0	
	$\gamma_1 : R_0 \leftarrow R_0.R_1 ; i \leftarrow i-1$	1	1	
$(D_i = 0)$	$\gamma_2 : R_0 \leftarrow R_0.R_0 ; i \leftarrow i-1$	2	1	

tableau 1

10  $s$  peut être calculé à partir de  $k$  : si le bloc élémentaire  $\gamma_k$  qui doit être réalisé est le dernier bloc élémentaire d'un bloc  $\Pi$ , alors  $s = 1$ , sinon  $s = 0$ .

15 Dans le cas de l'algorithme 1, on peut par exemple calculer  $s$  par la relation suivante (div est la division entière) :

$$s = (k \bmod 2) + (k \text{ div } 2)$$

On retrouve les différentes valeurs de  $s$  en fonction de  $k$  (cf tableau 1).

20  $k$  peut être calculé à partir de  $s$  et de  $D_i$ ,  $D_i$  étant représentatif du bloc  $\Pi$  en cours :

- si  $s = 0$  (bloc  $\Pi$  en cours de réalisation),  $k$  est incrémenté de 1 à chaque réalisation d'un bloc élémentaire  $\gamma$ , pour effectuer le bloc élémentaire  $\gamma$  suivant.

25 - si  $s = 1$ , le bloc  $\Pi$  en cours est terminée et le bloc élémentaire suivant  $\gamma$  à effectuer est le premier bloc du prochain bloc  $\Pi$  à exécuter ;  $k$  dépend donc de  $D_i$ .

30 De ce qui précède, on en déduit que  $k$  peut être obtenu par la relation suivante :

$$k \leftarrow (/s).(k+1) + s.f(D_i)$$

avec  $/s$  la valeur complémentaire de  $s$  (fonction NON logique), et  $f$  une fonction logique de  $D_i$ , qui dépend de l'algorithme à protéger (voir aussi figure 3).

5 Dans le cas de l'algorithme 1, on peut par exemple choisir  $f(D_i) = 2 \cdot (/D_i)$

Ainsi, avec la relation :

$$k \leftarrow (/s) \cdot (k+1) + s \cdot 2 \cdot (/D_i),$$

on retrouve les différentes valeurs de  $k$  en fonction de  $s$  et de  $D_i$  (cf tableau 1).

10 On définit finalement un bloc élémentaire commun  $\Gamma(k, s)$ , équivalent aux blocs élémentaires  $\gamma_0$ ,  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$  et tel que  $\Gamma(0, 0) = \gamma_0$ ,  $\Gamma(1, 1) = \gamma_1$  et  $\Gamma(2, 1) = \gamma_2$ .

Pour l'algorithme 1, on peut par exemple choisir :

15  $\Gamma(k, s) : R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_k \bmod 2$   
 $i \leftarrow i - s$

En utilisant la fonction  $\Gamma$ , l'algorithme 1 peut finalement s'écrire (voir aussi figure 3) :

20 Initialisation :

$$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow M-1$$

Tant que  $i \geq 0$  :

répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k, s)$  :

$$k \leftarrow (/s) \cdot (k+1) + s \cdot 2 \cdot (/D_i)$$

25  $s \leftarrow (k \bmod 2) + (k \text{ div } 2)$   
 $R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_k \bmod 2$   
 $i \leftarrow i - s$

Retourner  $R_0$ .

#### Algorithme 1 ("Square-And-Multiply") protégé

30 Dans cet algorithme, un seul bloc  $\Gamma$  est utilisé, quelles que soient les valeurs de  $D_i$ . Dans le cas où  $D_i = 0$ , on exécute un seul bloc  $\Gamma$ . Dans le cas où  $D_i = 1$ , on exécute successivement deux fois le bloc  $\Gamma$ .

35 Quelles que soient les valeurs des pointeurs  $k$ ,  $s$  et quelle que soit la valeur de  $D_i$ , le bloc  $\Gamma$  associé est

équivalent, vis-à-vis d'une attaque à canal caché, au bloc précédemment exécuté et au bloc exécuté ensuite. En conséquence il n'est pas possible de les distinguer, de savoir à quel bloc d'instructions  $\Pi$  correspond un bloc  $\Gamma$  en cours.

A noter que par rapport à l'algorithme 1 non protégé, l'algorithme 1 protégé selon l'invention utilise le même nombre d'instructions de calcul (telles que des instructions de multiplication par exemple) pour aboutir au même résultat final. L'algorithme 1 protégé selon l'invention comprend simplement une étape supplémentaire de mise à jour de pointeurs : une telle étape est beaucoup plus rapide et beaucoup moins consommatrice de ressources qu'un bloc d'instructions de calcul tel qu'un bloc destiné à la réalisation d'une multiplication. En conséquence, le temps d'exécution de l'algorithme protégé est le même que celui de l'algorithme 1 non protégé :  $T_{ex} = 1.5 * M * T_0$ ,  $T_0$  étant le temps d'exécution d'une multiplication.

20

A noter également que le bloc  $\Gamma$  n'est pas unique pour un même algorithme.

D'autres décompositions du bloc d'instructions  $\Pi_0$  peuvent être envisagées, par exemple :

25

$$\Pi_0 = \gamma'0 \parallel \gamma'1 \text{ avec}$$

$$\gamma'0 : R_0 \leftarrow R_0.R_0$$

$$i \leftarrow i-1$$

$$\gamma'1 : R_0 \leftarrow R_0.R_1$$

$$i \leftarrow i-0$$

30

Cette décomposition est envisageable dans la mesure où l'instruction fictive  $i \leftarrow i-0$  peut être exécutée à tout instant au cours du bloc  $\Pi_0$ . On constate dès lors que les blocs élémentaires  $\gamma'0$  et  $\gamma'1$  sont identiques. Le tableau 1 est alors modifié alors de la manière suivante.

			k	s
(D <sub>i</sub> = 1)	γ'0 : R <sub>0</sub> <- R <sub>0</sub> .R <sub>0</sub> ;	i <- i-1	0	0
	γ'1 : R <sub>0</sub> <- R <sub>0</sub> .R <sub>1</sub> ;	i <- i-0	1	1
(D <sub>i</sub> = 0)	γ'0 : R <sub>0</sub> <- R <sub>0</sub> .R <sub>0</sub> ;	i <- i-1	0	1

tableau 1'

Le pointeur s devient ici superflu dans la mesure  
 5 où seules deux blocs élémentaires sont possibles γ'0 et  
 γ'1. On obtient finalement le bloc élémentaire commun  $\Gamma'$   
 et l'algorithme protégé suivant (voir aussi figure 4) :

Initialisation :

10        R<sub>0</sub> <- 1 ; R<sub>1</sub> <- X ; i <- M-1; k <- 1

Tant que i ≥ 0 :

répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma'(k, s)$  :

          k <- (D<sub>i</sub>) ET (/k)

          R<sub>0</sub> <- R<sub>0</sub>.R<sub>k</sub>

15        i <- i - (/k)

Retourner R<sub>0</sub>.

Algorithme "Square-And-Multiply" protégé  
(2<sup>ème</sup> version)

20        D'autres algorithmes peuvent également être  
 protégés selon l'invention.

L'algorithme d'exponentiation dit "Right-To-Left  
 binary algorithm" (appelé par la suite algorithme 2) par  
 exemple est assez similaire à l'algorithme "Square-And  
 25 Multiply". Il permet de réaliser une opération de type  
 $Y = X^D$  en partant du bit le plus faible de D de la manière  
 suivante :

Initialisation :

30        R<sub>0</sub> <- 1 ; R<sub>1</sub> <- X ; i <- 0

Tant que i ≤ M-1, répéter :

Si D<sub>i</sub> = 1, alors réaliser le bloc  $\Pi_0$  :

$R_0 \leftarrow R_0.R_1$   
 $R_1 \leftarrow R_1.R_1$   
 $i \leftarrow i+1$

5

Si  $D_i = 0$ , alors réaliser le bloc  $\Pi_1$  :

$R_1 \leftarrow R_1.R_1$   
 $i \leftarrow i+1$

Retourner  $R_0$ .

10      Algorithme 2, dit "Right-To-Left binary algorithm"

Les blocs  $\Pi_0$ ,  $\Pi_1$  peuvent par exemple se décomposer de la manière suivante :

	k	s
$\Pi_0$ ( $D_i = 1$ )	0	0
$\gamma_0 : R_0 \leftarrow R_0.R_1 ; i \leftarrow i+0$	0	0
$\gamma_1 : R_1 \leftarrow R_1.R_1 ; i \leftarrow i+1$	1	1
$\Pi_1$ ( $D_i = 0$ )	2	1
$\gamma_2 : R_1 \leftarrow R_1.R_1 ; i \leftarrow i+1$	2	1

15

tableau 2

Ici également, comme seuls deux blocs élémentaires  $\gamma_0$ ,  $\gamma_1$  sont utilisés pour décomposer  $\Pi_0$ ,  $\Pi_1$ , le pointeur s est donc inutile. On peut par exemple choisir le bloc élémentaire commun  $\Gamma$  suivant :

$\Gamma(k) : R_k \leftarrow R_k.R_1$   
 $i \leftarrow i+k$

et mettre à jour le pointeur k avant chaque réalisation du bloc  $\Gamma(k)$  selon l'instruction  $k \leftarrow k \oplus D_i$ .  
25      On obtient finalement l'algorithme 2 protégé ci-dessous, où  $\oplus$  désigne l'opérateur OU-Exclusif :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow 0 ; k \leftarrow 1$

30      Tant que  $i \leq M-1$  :

répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k, s)$  :

$k \leftarrow k \oplus D_i$

$R_k \leftarrow R_k \cdot R_1$   
 $i \leftarrow i+k$

Retourner  $R_0$ .

5

Algorithme "Right-To-Left binary algorithm"  
(algorithme 2) protégé

Les exemples ci-dessus décrivent des algorithmes au cours desquels on exécute deux blocs d'instructions  $\Pi_0$  ou  $\Pi_1$  en fonction d'une variable d'entrée  $D_i$ . L'invention 10 peut cependant s'appliquer à des algorithmes utilisant plus de deux blocs d'instructions  $\Pi$ . Par exemple, si on considère l'algorithme dit " $(M, M^3)$  algorithm" (appelé par la suite algorithme 3) :

15

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1$  ;  $R_1 \leftarrow X$  ;  $R_2 \leftarrow X^3$  ;  $D_{-1} \leftarrow 0$  ;  $i \leftarrow M-1$   
 Tant que  $i \geq 0$ , répéter :

Si  $D_i = 0$ , réaliser le bloc d'instructions  $\Pi_0$  :

$R_0 \leftarrow (R_0)^2$   
 20             $i \leftarrow i-1$

Si  $D_i = 1$  ET ( $D_{i-1} = 0$ ), réaliser le bloc  $\Pi_1$  :

$R_0 \leftarrow (R_0)^2$   
 $R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_1$   
 $i \leftarrow i-1$

25

Si  $D_i = 1$  ET ( $D_{i-1} = 1$ ), réaliser le bloc  $\Pi_2$  :

$R_0 \leftarrow (R_0)^2$   
 $R_0 \leftarrow (R_0)^2$   
 $R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_2$   
 $i \leftarrow i-2$

30

Retourner  $R_0$ .

Algorithme dit " $(M, M^3)$  algorithm" (algorithme 3)

ET est la fonction ET logique.

En remplaçant les carrés  $(R_0)^2$  par des 35 multiplications  $R_0 \cdot R_0$ , et en introduisant des instructions

fictives de type  $i \leftarrow i-0$ , on peut décomposer l'algorithme 3 selon le tableau :

		k	s
$\Pi_0$ ( $D_i = 0$ )	$\gamma_0 : R_0 \leftarrow R_0.R_0 ; i \leftarrow i-1$	0	1
$\Pi_1$ ( $D_i = 1$ ) et ( $D_{i-1} = 0$ )	$\gamma_1 : R_0 \leftarrow R_0.R_0 ; i \leftarrow i-0$ $\gamma_2 : R_0 \leftarrow R_0.R_1 ; i \leftarrow i-1$	1	0 1
$\Pi_2$ ( $D_i = 1$ ) et ( $D_{i-1} = 1$ )	$\gamma_3 : R_0 \leftarrow R_0.R_0 ; i \leftarrow i-0$ $\gamma_4 : R_0 \leftarrow R_0.R_0 ; i \leftarrow i-0$ $\gamma_5 : R_0 \leftarrow R_0.R_2 ; i \leftarrow i-2$	3	0 4 5
			0 0 1

tableau 3

5

Le tableau 3 permet de calculer assez aisément le pointeur k en fonction de s et de  $D_i$ , et le pointeur s en fonction de k, comme précédemment. Par ailleurs, les blocs  $\gamma_0$  à  $\gamma_5$  sont tous équivalents, et on peut par exemple choisir le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k, s)$  suivant :

$$\begin{aligned}\Gamma(k, s) : \quad R_0 &\leftarrow R_0.R_{s.(k \text{ div } 2)} \\ i &\leftarrow i - s.(k \text{ mod } 2 + 1)\end{aligned}$$

On en déduit finalement un algorithme 3 protégé :

15

Initialisation :

$$\begin{aligned}R_0 &\leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; R_2 \leftarrow X^3 ; \\ D_{-1} &\leftarrow 0 ; i \leftarrow M-1 ; s \leftarrow 1\end{aligned}$$

Tant que  $i \geq 0$  :

20

répéter le bloc élémentaire  $\Gamma(k, s)$  :

$$\begin{aligned}k &\leftarrow (/s).(k+1) + s.(D_i + 2.(D_i \text{ ET } D_{i-1})) \\ s &\leftarrow ((k \text{ mod } 2) \oplus (k \text{ div } 4)) \\ R_0 &\leftarrow R_0.R_{s.(k \text{ div } 2)} \\ i &\leftarrow i - s.(k \text{ mod } 2 + 1)\end{aligned}$$

25

Retourner  $R_0$ .

Algorithme dit " (M,  $M^3$ ) algorithm"  
(algorithme 3) protégé

REVENDICATIONS

1. Procédé de calcul cryptographique caractérisé en ce que, pour exécuter un bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ) en fonction d'une variable d'entrée ( $D_i$ ) parmi N blocs d'instructions prédéfinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ), on exécute un nombre prédéfini ( $L_j$ ) de fois un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) aux N blocs d'instructions prédéfinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ), le nombre prédéfini ( $L_j$ ) étant associé au bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ).

10 2. Procédé selon la revendication 1, dans lequel le nombre prédéfini ( $L_j$ ) est variable d'un bloc d'instructions prédéfini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) à l'autre.

15 3. Procédé selon l'une des revendications 1 à 2, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend au moins une instruction de calcul équivalente vis-à-vis d'une attaque à canal caché à une instruction de calcul de chaque bloc prédéfini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ).

20 4. Procédé selon la revendication 3, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend également une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k) indiquant un nombre d'exécutions déjà exécutées du bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ).

25 5. Procédé selon la revendication 3 ou la revendication 4, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend également une instruction de mise à jour d'un pointeur d'état (s) indiquant si le nombre prédéfini ( $L_j$ ) a été atteint.

30 6. Procédé selon la revendication 4 ou la revendication 5, dans lequel la valeur du pointeur de

REVENDICATIONS

1. Procédé de calcul cryptographique caractérisé en ce que, pour exécuter un bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ) en fonction d'une variable d'entrée ( $D_1$ ) parmi N blocs d'instructions prédefinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ), on exécute un nombre prédefini ( $L_j$ ) de fois un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) aux N blocs d'instructions prédefinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ), le nombre prédefini ( $L_j$ ) étant associé au bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ).

10 2. Procédé selon la revendication 1, dans lequel le nombre prédefini ( $L_j$ ) est variable d'un bloc d'instructions prédefini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) à l'autre.

15 3. Procédé selon l'une des revendications 1 à 2, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend au moins une instruction de calcul équivalente vis-à-vis d'une attaque à canal caché à une instruction de calcul de chaque bloc prédefini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ).

20 4. Procédé selon la revendication 3, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend également une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k) indiquant un nombre d'exécutions déjà exécutées du bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ).

25 5. Procédé selon la revendication 3 ou la revendication 4, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend également une instruction de mise à jour d'un pointeur d'état (s) indiquant si le nombre prédefini ( $L_j$ ) a été atteint.

30 6. Procédé selon la revendication 4 ou la revendication 5, dans lequel la valeur du pointeur de

REVENDICATIONS

1. Procédé de calcul cryptographique caractérisé en ce que, pour exécuter un bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ) en fonction d'une variable d'entrée ( $D_i$ ) parmi N blocs d'instructions prédefinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ), on exécute un nombre prédefini ( $L_j$ ) de fois un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) aux N blocs d'instructions prédefinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ), le nombre prédefini ( $L_j$ ) étant associé au bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ).  
5
- 10 2. Procédé selon la revendication 1, dans lequel le nombre prédefini ( $L_j$ ) est variable d'un bloc d'instructions prédefini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) à l'autre.
- 15 3. Procédé selon l'une des revendications 1 à 2, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend au moins une instruction de calcul équivalente vis-à-vis d'une attaque à canal caché à une instruction de calcul de chaque bloc prédefini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ).
- 20 4. Procédé selon la revendication 3, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend également une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k) indiquant un nombre d'exécutions déjà exécutées du bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ).  
25
- 30 5. Procédé selon la revendication 3 ou la revendication 4, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend également une instruction de mise à jour d'un pointeur d'état (s) indiquant si le nombre prédefini ( $L_j$ ) a été atteint.
6. Procédé selon la revendication 4 ou la revendication 5, dans lequel la valeur du pointeur de

REVENDICATIONS

1. Procédé de calcul cryptographique caractérisé en ce que, pour exécuter un bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ) en fonction d'une variable d'entrée ( $D_i$ ) parmi N blocs d'instructions prédéfinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ), on exécute un nombre prédéfini ( $L_j$ ) de fois un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) aux N blocs d'instructions prédéfinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ), le nombre prédéfini ( $L_j$ ) étant associé au bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ).  
5
- 10 2. Procédé selon la revendication 1, dans lequel le nombre prédéfini ( $L_j$ ) est variable d'un bloc d'instructions prédéfini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) à l'autre.
- 15 3. Procédé selon l'une des revendications 1 à 2, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend au moins une instruction de calcul équivalente vis-à-vis d'une attaque à canal caché à une instruction de calcul de chaque bloc prédéfini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ).
- 20 4. Procédé selon la revendication 3, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend également une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k) indiquant un nombre d'exécutions déjà exécutées du bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ).  
25
- 25 5. Procédé selon la revendication 3 ou la revendication 4, dans lequel le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) comprend également une instruction de mise à jour d'un pointeur d'état (s) indiquant si le nombre prédéfini ( $L_j$ ) a été atteint.  
30
6. Procédé selon la revendication 4 ou la revendication 5, dans lequel la valeur du pointeur de

boucle (k) et où la valeur du pointeur d'état (s) sont fonction de la valeur de la variable d'entrée ( $D_i$ ) et / ou du nombre d'instructions du bloc d'instructions ( $P_j$ ) associé à la valeur de donnée d'entrée.

5

7. Procédé selon l'une des revendications 1 à 6, dans lequel, pour réaliser successivement plusieurs blocs d'instructions choisis parmi les N blocs d'instructions prédefinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) en fonction d'une variable d'entrée ( $D_j$ ) associée à un indice d'entrée (i),  
10 on exécute un nombre total ( $L_T$ ) de fois le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ), le nombre total ( $L_T$ ) étant égal à une somme des nombres prédefinis ( $L_j$ ) associés à chaque bloc d'instructions choisi ( $\Pi_i$ ).

15

8. Procédé selon la revendication 7, au cours duquel un même bloc d'instructions peut être choisi plusieurs fois selon la variable d'entrée associée à l'indice d'entrée (i).

20

9. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow M-1$

Tant que  $i \geq 0$  :

30 répéter le bloc élémentaire  $\Gamma(k,s)$  :

$k \leftarrow (/s).(k+1) + s.2.(/D_i)$

$s \leftarrow (k \bmod 2) + (k \bmod 2)$

$R_0 \leftarrow R_0.R_{k \bmod 2}$

$i \leftarrow i - s$

35 Retourner  $R_0$ .

boucle (k) et où la valeur du pointeur d'état (s) sont fonction de la valeur de la variable d'entrée ( $D_i$ ) et / ou du nombre d'instructions du bloc d'instructions ( $P_j$ ) associé à la valeur de donnée d'entrée.

5

7. Procédé selon l'une des revendications 1. à 6, dans lequel, pour réaliser successivement plusieurs blocs d'instructions choisis parmi les N blocs d'instructions prédéfinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) en fonction d'une variable d'entrée ( $D_j$ ) associée à un indice d'entrée (i), on exécute un nombre total ( $L_T$ ) de fois le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k, s)$ ), le nombre total ( $L_T$ ) étant égal à une somme des nombres prédéfinis ( $L_j$ ) associés à chaque bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ).

15

8. Procédé selon la revendication 7, au cours duquel un même bloc d'instructions peut être choisi plusieurs fois selon la variable d'entrée associée à l'indice d'entrée (i).

20

9. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow M-1$

Tant que  $i \geq 0$  :

30

répéter le bloc élémentaire  $\Gamma(k, s)$  :

$k \leftarrow (s).(k+1) + s.2.(/D_i)$

$s \leftarrow (k \bmod 2) + (k \bmod 2)$

$R_0 \leftarrow R_0.R_k \bmod 2$

$i \leftarrow i - s$

35

Retourner  $R_0$ .

boucle (k) et où la valeur du pointeur d'état (s) sont fonction de la valeur de la variable d'entrée ( $D_i$ ) et / ou du nombre d'instructions du bloc d'instructions ( $P_j$ ) associé à la valeur de donnée d'entrée.

5

7. Procédé selon l'une des revendications 1 à 6,  
 dans lequel, pour réaliser successivement plusieurs blocs d'instructions choisis parmi les N blocs d'instructions prédéfinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) en fonction d'une variable d'entrée ( $D_j$ ) associée à un indice d'entrée (i),

10. on exécute un nombre total ( $L_T$ ) de fois le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k, s)$ ), le nombre total ( $L_T$ ) étant égal à une somme des nombres prédéfinis ( $L_j$ ) associés à chaque bloc d'instructions choisi ( $\Pi_j$ ).

15

8. Procédé selon la revendication 7, au cours duquel un même bloc d'instructions peut être choisi plusieurs fois selon la variable d'entrée associée à l'indice d'entrée (i).

20

25. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow M-1$

Tant que  $i \geq 0$  :

30

répéter le bloc élémentaire  $\Gamma(k, s)$  :

$k \leftarrow (s).(k+1) + s.2.(D_i)$

$s \leftarrow (k \bmod 2) + (k \bmod 2)$

$R_0 \leftarrow R_0.R_{k \bmod 2}$

$i \leftarrow i - s$

35

Retourner  $R_0$ .

boucle ( $k$ ) et où la valeur du pointeur d'état ( $s$ ) sont fonction de la valeur de la variable d'entrée ( $D_i$ ) et / ou du nombre d'instructions du bloc d'instructions ( $P_j$ ) associé à la valeur de donnée d'entrée.

5

7. Procédé selon l'une des revendications 1 à 6, dans lequel, pour réaliser successivement plusieurs blocs d'instructions choisis parmi les  $N$  blocs d'instructions prédéfinis ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) en fonction d'une variable d'entrée ( $D_j$ ) associée à un indice d'entrée ( $i$ ),

10 on exécute un nombre total ( $L_T$ ) de fois le bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k, s)$ ), le nombre total ( $L_T$ ) étant égal à une somme des nombres prédéfinis ( $L_j$ ) associés à chaque bloc d'instructions choisi ( $\Pi_i$ ).

15

8. Procédé selon la revendication 7, au cours duquel un même bloc d'instructions peut être choisi plusieurs fois selon la variable d'entrée associée à l'indice d'entrée ( $i$ ).

20

9. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ ,  $D$  étant un nombre entier de  $M$  bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée  $i$ , le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow M-1$

Tant que  $i \geq 0$  :

30

répéter le bloc élémentaire  $\Gamma(k, s)$  :

$k \leftarrow (s) \cdot (k+1) + s \cdot 2 \cdot (D_i)$

$s \leftarrow (k \bmod 2) + (k \bmod 2)$

$R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_k \bmod 2$

$i \leftarrow i - s$

35

Retourner  $R_0$ .

10. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow M-1 ; k \leftarrow 1$

Tant que  $i \geq 0$  :

10           répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k)$  :

$k \leftarrow (D_i) \text{ ET } (/k)$

$R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_k$

$i \leftarrow i - (/k)$

Retourner  $R_0$ .

15

11. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow 0 ; k \leftarrow 1$

Tant que  $i \leq M-1$  :

25           répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k)$  :

$k \leftarrow k \oplus D_i$

$R_k \leftarrow R_k \cdot R_1$

$i \leftarrow i+k$

Retourner  $R_0$ .

30

12. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

10. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow M-1 ; k \leftarrow 1$

Tant que  $i \geq 0$  :

10      répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k)$  :

$k \leftarrow (D_i) \text{ ET } (/k)$

$R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_k$

$i \leftarrow i - (/k)$

Retourner  $R_0$ .

15

11. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow 0 ; k \leftarrow 1$

Tant que  $i \leq M-1$  :

25      répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k)$  :

$k \leftarrow k \oplus D_i$

$R_k \leftarrow R_k \cdot R_1$

$i \leftarrow i+k$

Retourner  $R_0$ .

30

12. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

10. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow M-1 ; k \leftarrow 1$

Tant que  $i \geq 0$  :

10           répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k)$  :

$k \leftarrow (D_i) \text{ ET } (/k)$

$R_0 \leftarrow R_0.R_k$

$i \leftarrow i - (/k)$

Retourner  $R_0$ .

15

11. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow 0 ; k \leftarrow 1$

Tant que  $i \leq M-1$  :

25           répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k)$  :

$k \leftarrow k \oplus D_i$

$R_k \leftarrow R_k.R_1$

$i \leftarrow i+k$

Retourner  $R_0$ .

30

12. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, susceptible d'être utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

10. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow M-1 ; k \leftarrow 1$

Tant que  $i \geq 0$  :

10       répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k)$  :

$k \leftarrow (D_i) \text{ ET } (/k)$

$R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_k$

$i \leftarrow i - (/k)$

Retourner  $R_0$ .

15

11. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; i \leftarrow 0 ; k \leftarrow 1$

Tant que  $i \leq M-1$  :

25       répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k)$  :

$k \leftarrow k \oplus D_i$

$R_k \leftarrow R_k \cdot R_1$

$i \leftarrow i+k$

Retourner  $R_0$ .

30

12. Procédé selon l'une des revendications 7 ou 8, utilisé dans la mise en œuvre d'un calcul d'exponentiation de type  $Y = X^D$ , D étant un nombre entier de M bits, chaque bit ( $D_i$ ) correspondant à une variable d'entrée d'indice d'entrée i, le procédé comprenant les étapes suivantes :

23.

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; R_2 \leftarrow X^3 ;$   
 $D_{-1} \leftarrow 0 ; i \leftarrow M-1 ; s \leftarrow 1$

Tant que  $i \geq 0$  :

5                   répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k, s)$  :

---

$k \leftarrow (\lfloor s \rfloor \cdot (k+1) + s \cdot (D_i + 2 \cdot (D_i \text{ ET } D_{i-1})))$   
 $s \leftarrow \lceil ((k \bmod 2) \oplus (k \div 4)) \rceil$   
 $R_0 \leftarrow R_0 \cdot R_s \cdot (k \div 2)$   
 $i \leftarrow i - s \cdot (k \bmod 2 + 1)$

10                  Retourner  $R_0$ .

\*

13. Procédé d'obtention d'un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k, s)$ ) à N blocs d'instructions ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) prédéfinis, 15 le procédé étant caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes :

E1 : décomposition de chaque bloc d'instructions prédéfini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) en une suite de blocs élémentaires ( $\gamma$ ) équivalents vis-à-vis d'une attaque à canal caché, et 20 classement de l'ensemble des blocs élémentaires,

E2 : recherche d'un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k, s)$ ) équivalents à tous les blocs élémentaires ( $\gamma$ ) de tous les blocs d'instructions prédéfinis, le bloc élémentaire commun comprenant au moins un bloc 25 élémentaire précédemment obtenu et une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k) tel que une exécution du bloc élémentaire commun associée à la valeur du pointeur de boucle (k) et une exécution du bloc élémentaire de rang égal à la valeur du pointeur de 30 boucle (k) soient identiques.

14. Procédé selon la revendication 13, caractérisé en ce que au cours de l'étape E1, on ajoute au moins une instruction fictive à au moins un bloc d'instructions 35 prédéfini.

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; R_2 \leftarrow X^3 ;$   
 $D_{-1} \leftarrow 0 ; i \leftarrow M-1 ; s \leftarrow 1$

Tant que  $i \geq 0$  :

5           répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k,s)$  :  
 $k \leftarrow (/s).(k+1) + s.(D_i + 2.(D_i \text{ ET } D_{i-1}))$   
 $s \leftarrow /((k \bmod 2) \oplus (k \text{ div } 4))$   
 $R_0 \leftarrow R_0.R_s.(k \text{ div } 2)$   
 $i \leftarrow i - s.(k \bmod 2 + 1)$

10           Retourner  $R_0$ .

13. Procédé d'obtention d'un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) à N blocs d'instructions ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) prédefinis, procédé susceptible d'être utilisé pour la mise en œuvre d'un procédé de calcul cryptographique selon l'une des revendications 1 à 12, le procédé étant caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes :

E1 : décomposition de chaque bloc d'instructions prédefini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) en une suite de blocs élémentaires ( $\gamma$ ) équivalents vis-à-vis d'une attaque à canal caché, et classement de l'ensemble des blocs élémentaires,

E2 : recherche d'un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) équivalents à tous les blocs élémentaires ( $\gamma$ ) de tous les blocs d'instructions prédefinis, le bloc élémentaire commun comprenant au moins un bloc élémentaire précédemment obtenu et une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k), tel que une exécution du bloc élémentaire commun associée à la valeur du pointeur de boucle (k), et une exécution du bloc élémentaire de rang égal à la valeur du pointeur de boucle (k) soient identiques.

14. Procédé selon la revendication 13, caractérisé en ce que au cours de l'étape E1, on ajoute au moins une

Initialisation :

```
R0 <- 1 ; R1 <- X ; R2 <- X3 ;
D-1 <- 0 ; i <- M-1 ; s <- 1
```

Tant que  $i \geq 0$  :

5           répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k,s)$  :

---

```
k <- (/s).(k+1) + s.(D1 + 2.(D1 ET Di-1))
s <- /((k mod 2) ⊕ (k div 4))
R0 <- R0.Rs.(k div 2)
i <- i - s.(k mod 2 + 1)
```

10           Retourner R<sub>0</sub>.

13. Procédé d'obtention d'un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k,s)$ ) à N blocs d'instructions ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) prédéfinis, 15 procédé susceptible d'être utilisé pour la mise en œuvre d'un procédé de calcul cryptographique selon l'une des revendications 1 à 12, le procédé étant caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes :

E1 : décomposition de chaque bloc d'instructions 20 prédéfini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) en une suite de blocs élémentaires ( $\gamma$ ) équivalents vis-à-vis d'une attaque à canal caché, et classement de l'ensemble des blocs élémentaires,

E2 : recherche d'un bloc élémentaire commun 25 ( $\Gamma(k,s)$ ) équivalents à tous les blocs élémentaires ( $\gamma$ ) de tous les blocs d'instructions prédéfinis, le bloc élémentaire commun comprenant au moins un bloc élémentaire précédemment obtenu et une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k) tel que une exécution du bloc élémentaire commun associée à la valeur 30 du pointeur de boucle (k) et une exécution du bloc élémentaire de rang égal à la valeur du pointeur de boucle (k) soient identiques.

14. Procédé selon la revendication 13, caractérisé 35 en ce que au cours de l'étape E1, on ajoute au moins une

Initialisation :

$R_0 \leftarrow 1 ; R_1 \leftarrow X ; R_2 \leftarrow X^3 ;$   
 $D_{-1} \leftarrow 0 ; i \leftarrow M-1 ; s \leftarrow 1$

Tant que  $i \geq 0$  :

5           répéter le bloc élémentaire commun  $\Gamma(k, s)$  :  
 $k \leftarrow (/s).(k+1) + s.(D_i + 2.(D_i \text{ ET } D_{i-1}))$   
 $s \leftarrow /((k \bmod 2) \oplus (k \text{ div } 4))$   
 $R_0 \leftarrow R_0.R_s.(k \text{ div } 2)$   
 $i \leftarrow i - s.(k \bmod 2 + 1)$

10          Retourner  $R_0$ .

13. Procédé d'obtention d'un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k, s)$ ) à N blocs d'instructions ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) prédéfinis, procédé susceptible d'être utilisé pour la mise en œuvre 15 d'un procédé de calcul cryptographique selon l'une des revendications 1 à 12, le procédé étant caractérisé en ce qu'il comprend les étapes suivantes :

20          E1 : décomposition de chaque bloc d'instructions prédéfini ( $\Pi_1, \dots, \Pi_N$ ) en une suite de blocs élémentaires ( $\gamma$ ) équivalents vis-à-vis d'une attaque à canal caché, et classement de l'ensemble des blocs élémentaires,

25          E2 : recherche d'un bloc élémentaire commun ( $\Gamma(k, s)$ ) équivalents à tous les blocs élémentaires ( $\gamma$ ) de tous les blocs d'instructions prédéfinis, le bloc élémentaire commun comprenant au moins un bloc élémentaire précédemment obtenu et une instruction de mise à jour d'un pointeur de boucle (k) tel que une exécution du bloc élémentaire commun associée à la valeur du pointeur de boucle (k) et une exécution du bloc 30 élémentaire de rang égal à la valeur du pointeur de boucle (k) soient identiques.

35          14. Procédé selon la revendication 13, caractérisé en ce que au cours de l'étape E1, on ajoute au moins une instruction fictive à au moins un bloc d'instructions prédéfini.

instruction fictive à au moins un bloc d'instructions  
prédéfini.

instruction fictive à au moins un bloc d'instructions  
prédefini.

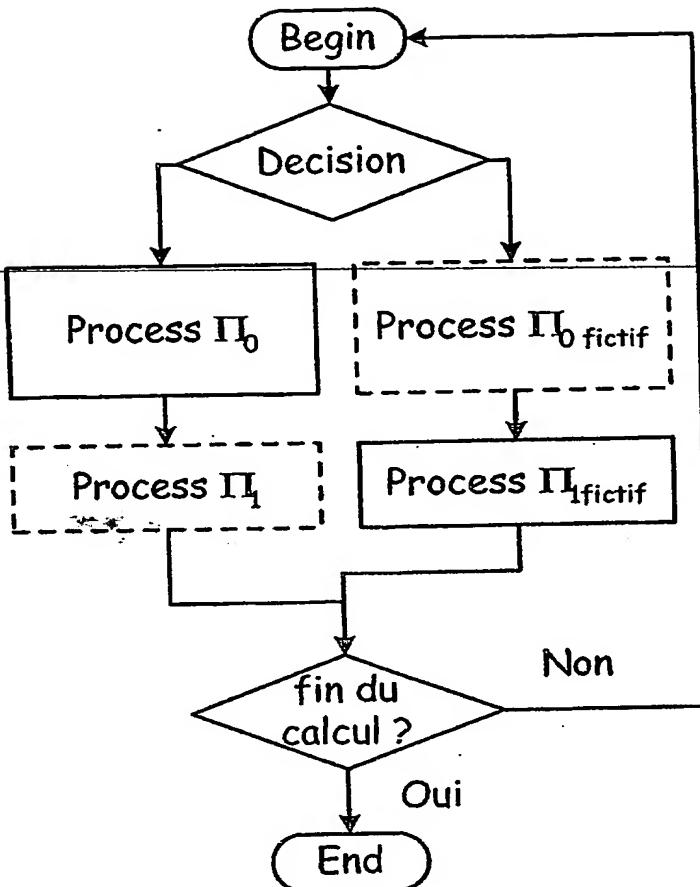


Fig. 1

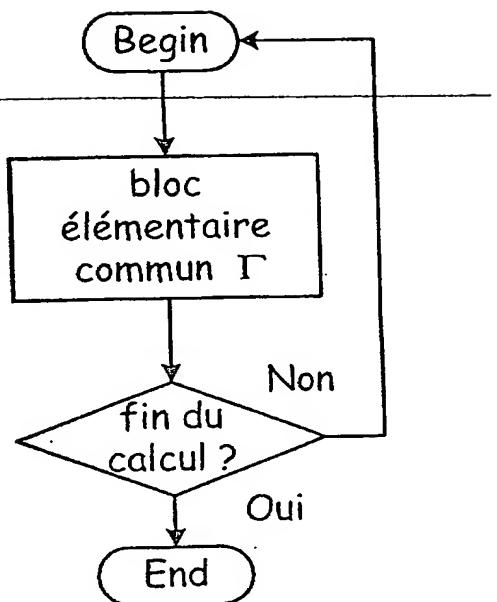


Fig. 2

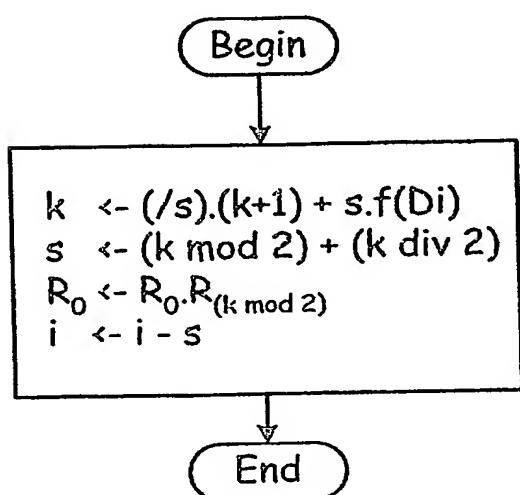


Fig. 3

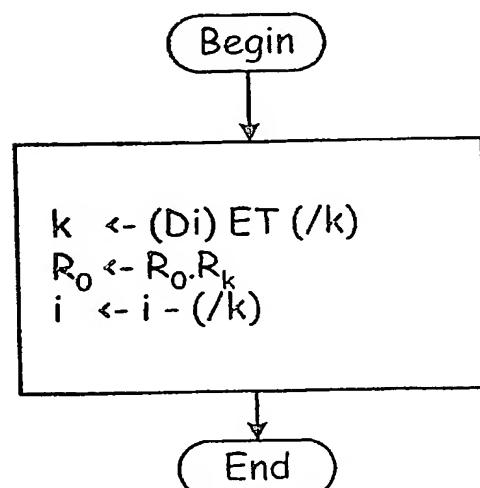


Fig. 4

DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08  
Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 93 59 30

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11 235°02

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1... / 1..

(Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 W / 260899

Vos références pour ce dossier <i>( facultatif )</i>	016414	
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL	0204117	
<b>TITRE DE L'INVENTION</b> (200 caractères ou espaces maximum)		
Procédé cryptographique protégé contre les attaques de type à canal caché.		
<b>LE(S) DEMANDEUR(S) :</b>		
<b>GEMPLUS</b> Avenue du Pic de Bertagne Parc d'Activités de GEMENOS 13420 GEMENOS		
<b>DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :</b> (Indiquez en haut à droite «Page N° 1/1» S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages).		
Nom		JOYE
Prénoms		Marc
Adresse	Rue	19, rue Voltaire
	Code postal et ville	83640 SAINT-ZACHARIE
Société d'appartenance <i>( facultatif )</i>		
Nom		CHEVALIER-MAMÈS
Prénoms		Benoît
Adresse	Rue	Résidence Le Général 14, boulevard Ganteaune
	Code postal et ville	13400 AUBAGNE
Société d'appartenance <i>( facultatif )</i>		
Nom		
Prénoms		
Adresse	Rue	
	Code postal et ville	
Société d'appartenance <i>( facultatif )</i>		
<b>DATE ET SIGNATURE(S)</b> <b>DU (DES) DEMANDEUR(S)</b> <b>OU DU MANDATAIRE</b> <i>(Nom et qualité du signataire)</i> Jean Louis LECLAIRE 93.4009		
		

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record**

**BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- BLACK BORDERS**
- IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- FADED TEXT OR DRAWING**
- BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- SKEWED/SLANTED IMAGES**
- COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- GRAY SCALE DOCUMENTS**
- LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- OTHER:** \_\_\_\_\_

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**